

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Agrármarketing Centrum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	
Postai cím: Kossuth tér 11.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1055

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A 78. Országos Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Kiállítás és Vásáron (OMÉK) standok tervezése, építése, üzemeltetése és bontása vállalkozási szerződés keretében.

1. rész: A 78. OMÉK állattartó és bemutató helyeinek tervezése, építése, üzemeltetése és bontása, az állatbemutató és a kapcsolódó programok megszervezése.

2. rész: A 78. OMÉK FM központi stand tervezése, építése, üzemeltetése és bontása.

3. rész: A 78. OMÉK kistermelői és egységstandok, színpad tervezése, építése, üzemeltetése és bontása.

4. rész: A 78. OMÉK kertészeti bemutató tervezése, építése, üzemeltetése és bontása.

5. rész: A 78. OMÉK faházainak tervezése, építése, üzemeltetése és bontása.

6. rész: A 78. OMÉK állatbemutató sátor tervezése, építése, üzemeltetése és bontása.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: A 78. OMÉK állattartó és bemutató helyeinek tervezése, építése, üzemeltetése és bontása, az állatbemutató és a kapcsolódó programok megszervezése.

Hungexpo B pavilonban összesen: 6535 m² Kincsem Park területén összesen: 4000 m²

Részletes feladatleírás az egyéb közbeszerzési dokumentumokban.

2. rész: A 78. OMÉK FM központi stand tervezése, építése, üzemeltetése és bontása.

Standok mérete összesen (A, G pavilonok): 1250 m², 7 blokkban.

Részletes feladatleírás az egyéb közbeszerzési dokumentumokban.

3. rész: A 78. OMÉK kistermelői és egységstandok, színpad tervezése, építése, üzemeltetése és bontása.

Kiállítói egységstandok A, D és F pavilonok: 65 db, összesen 780 m²

Kiállítói standok G pavilon: 25 db 100 m²-es, 8 db 50 m²-es, összesen: 2900 m²

Központi stand G pavilon: 1 db 100 m²-es

Kiállítói egységstand G pavilon: 9 db 12 m²-es egységstand

Védjegyes termékek közösségi stand: 300 m²

100 m² beltéri színpad továbbá a színpad mögött 1 db 100 m²-es pihenő helyiség

Összes beépítendő terület: 4388 m²

Részletes feladatleírás az egyéb közbeszerzési dokumentumokban.

4. rész: A 78. OMÉK kertészeti bemutató tervezése, építése, üzemeltetése és bontása.

Közösségi stand D pavilon: 500 m²

Színpad D pavilon: 20 m²

szabadtéri öko-játszótér B és 16-os pavilon közötti területen 100 m² továbbá

kapcsolódó programok lebonyolítása.

Részletes feladatleírás az egyéb közbeszerzési dokumentumokban.

5. rész.

A 78. OMÉK faházainak tervezése, építése, üzemeltetése és bontása.

Az A, G, F pavilonok közötti, fentről fedett, de nem zárt passzázs részen, továbbá a C, G és B, D pavilonok és a B szabad területen, összesen 240 m² nagyságú faház-sor kialakítása, megépítése, 8 m² (igény esetén két részre osztható) nagyságú kiállítói helyen max. 60 db kiállító részére a szükséges felszerelésekkel, valamint áram és víz igények bekötésével, továbbá a kivitelezés és üzemelés alatt történő közüzemi fogyasztás (áram, víz) biztosításával.

Részletes feladatleírás az egyéb közbeszerzési dokumentumokban.

6. rész:

A 78. OMÉK állatbemutató sátor tervezése, építése, üzemeltetése és bontása.

Sátor mérete összesen: 3200 m², 1 tagban

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: a Kbt. 21. § (2) bekezdése alapján a Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós értékhatárt elérő értékű, a Kbt. 113. § (5) bekezdése alapján indított tárgyalásos eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel alkalmaz tárgyalásos eljárást.

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [2017/S 094–184852]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 6681/2017. (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² ---

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** A 78. OMÉK állattartó és bemutató helyeinek tervezése, építése, üzemeltetése és bontása, az állatbemutató és a kapcsolódó programok megszervezése

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ OC BAU Kft. (1106 Budapest, Bogáncsvirág u. 5-7. adószáma:10891188-2-42.)

Az értékelési szempont szerinti megajánlások:

	Részszerpont	Ajánlat
1.	Ajánlati ár (nettó HUF)	248.500.000,-
2.	A részvételi felhívás III.1.4. M2) b) pontjában előírt kiállításépítési vezető szakember kiállítás kivitelezés (építés, bontás) területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap - min. 36 hónap max. 72 hónap)	72 hónap

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát a felhívásban előírt igazolások benyújtásával megfelelően igazolta.

2./ HUNGEXPO Vásár és Reklám Zrt. (1101 Budapest, Albertirsai út 10. adószáma: 10478701-2-42.) és a MODUL'GP Kiállítás kivitelező és Berendező Kft. (1154 Budapest, Csorvás u. 69. adószáma: 10907063-2-42.) közös ajánlattevő

Az értékelési szempont szerinti megajánlások:

	Részszerpont	Ajánlat
1.	Ajánlati ár (nettó HUF)	283.074.180,-
2.	A részvételi felhívás III.1.4. M2) b) pontjában előírt kiállításépítési vezető szakember kiállítás kivitelezés (építés, bontás) területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap - min. 36 hónap max. 72 hónap)	349 hónap

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerint nyilatkozatával előzetesen igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: OC BAU Kft.		Az ajánlattevő neve: HUNGEXPO Vásár és Reklám Zrt. és a MODUL'GP Kiállítás kivitelező és Berendező Kft. közös ajánlattevő	
Az értékelés	A részszerpontok				
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ár (nettó HUF)	80	100	8000,00	87,91	7032,80
Minőségi kritérium: A részvételi felhívás III.1.4.M2) b) pontjában előírt kiállításépítési vezető szakember kiállítás kivitelezés (építés, bontás) területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap – min. 36 hónap max. 72 hónap)	20	100	2000,00	100	2000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000,00		9032,80

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1-6. rész 1. részszerzőpont esetén fordított arányosítás, a következő módszer szerint:

Az Ajánlatkérő a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016/147. 2016. december 21. 1. sz. melléklet.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere szerinti számítja ki. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az 1-6. rész 2. részszerzőpont esetén egyenes arányosítás a következő módszer szerint:

Ajánlatkérő a legmagasabb vállalatot tartalmazó ajánlatra a maximális 100 pontszámot adja, a további ajánlatok pontszámát a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016/147. 2016. december 21. 1. sz. melléklet.A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere szerint számítja ki.

Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

OC BAU Kft. (1106 Budapest, Bogáncsvirág u. 5-7. adószáma:10891188-2-42.)

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 248.500.000,- HUF

Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, továbbá ajánlata az értékelési részszerzőpontok szerinti legmagasabb pontszámú ajánlat 10000,00 összpontszámmal, mely a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:..

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:--

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: A 78. OMÉK FM központi stand tervezése, építése, üzemeltetése és bontása

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ OC BAU Kft. (1106 Budapest, Bogáncsvirág u. 5-7. adószáma:10891188-2-42.)

Az értékelési szempont szerinti megajánlások:

	Részszerpont	Ajánlat
1.	Ajánlati ár (nettó HUF)	61.500.000,-
2.	A részvételi felhívás III.1.4. M2) b) pontjában előírt kiállításépítési vezető szakember kiállítás kivitelezés (építés, bontás) területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap - min. 36 hónap max. 72 hónap)	72 hónap

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát a felhívásban előírt igazolások benyújtásával megfelelően igazolta.

2./ HUNGEXPO Vásár és Reklám Zrt. (1101 Budapest, Albertirsai út 10. adószáma: 10478701-2-42.) és a MODUL'GP Kiállítás kivitelező és Berendező Kft. (1154 Budapest, Csorvás u. 69. adószáma: 10907063-2-42.) közös ajánlattevő

Az értékelési szempont szerinti megajánlások:

	Részszerpont	Ajánlat
1.	Ajánlati ár (nettó HUF)	62.995.749,-
2.	A részvételi felhívás III.1.4. M2) b) pontjában előírt kiállításépítési vezető szakember kiállítás kivitelezés (építés, bontás) területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap - min. 36 hónap max. 72 hónap)	349 hónap

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerint nyilatkozatával előzetesen igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: OC BAU Kft.		Az ajánlattevő neve: HUNGEXPO Vásár és Reklám Zrt. és a MODUL'GP Kiállítás kivitelező és Berendező Kft. közös ajánlattevő	
Az értékelés	A részszerpontok				
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1./ Ár (nettó HUF)	80	100	8000,00	97,65	7812,00
2./ Minőségi kritérium: A részvételi felhívás III.1.4. M2) b) pontjában előírt kiállításepítési vezető szakember kiállítás kivitelezés (építés, bontás) területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap – min. 36 hónap max. 72 hónap)	20	100	2000,00	100	2000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000,00		9812,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1-6. rész 1. részszerpont esetén fordított arányosítás, a következő módszer szerint:

Az Ajánlatkérő a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016/147. 2016. december 21. 1. sz. melléklet.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere szerinti számítja ki. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az 1-6. rész 2. részszerpont esetén egyenes arányosítás a következő módszer szerint:

Ajánlatkérő a legmagasabb vállalatot tartalmazó ajánlatra a maximális 100 pontszámot adja, a további ajánlatok pontszámát a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016/147. 2016. december 21. 1. sz. melléklet.A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere szerint számítja ki.

Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

OC BAU Kft. (1106 Budapest, Bogáncsvirág u. 5-7. adószáma:10891188-2-42)

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 61.500.000,- HUF

Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, továbbá ajánlata az értékelési szempontok szerinti legmagasabb pontszámú ajánlat 10000,00 összpontszámmal, mely a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:--

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [3] Rész száma: ² [3] Elnevezés: A 78. OMÉK kistermelői és egységstandok, színpad tervezése, építése, üzemeltetése és bontása

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ OC BAU Kft. (1106 Budapest, Bogáncsvirág u. 5-7. adószáma:10891188-2-42.)

Az értékelési szempont szerinti megajánlások:

	Részszerpont	Ajánlat
1.	Ajánlati ár (nettó HUF)	127.744.000,-
2.	A részvételi felhívás III.1.4. M2) b) előírt kiállításépítési vezető szakember kiállítás kivitelezés (építés, bontás) területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap - min. 36 hónap max. 72 hónap)	72 hónap

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát a felhívásban előírt igazolások benyújtásával megfelelően igazolta.

2./ HUNGEXPO Vásár és Reklám Zrt. (1101 Budapest, Albertirsai út 10. adószáma: 10478701-2-42.) és a MODUL'GP Kiállítás kivitelező és Berendező Kft. (1154 Budapest, Csorvás u. 69. adószáma: 10907063-2-42.) közös ajánlattevő

Az értékelési szempont szerinti megajánlások:

	Részszerpont	Ajánlat
1.	Ajánlati ár (nettó HUF)	133.342.048,-
2.	A részvételi felhívás III.1.4. M2) b) előírt kiállításépítési vezető szakember kiállítás kivitelezés (építés, bontás) területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap - min. 36 hónap max. 72 hónap)	252 hónap

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerint nyilatkozatával előzetesen igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: OC BAU Kft.		Az ajánlattevő neve: HUNGEXPO Vásár és Reklám Zrt. és a MODUL'GP Kiállítás kivitelező és Berendező Kft. közös ajánlattevő	
Az értékelés	A részszerpontok				
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1./ Ár (nettó HUF)	80	100	8000,00	95,84	7667,20
2./ Minőségi kritérium: A részvételi felhívás III.1.4.M2) b) pontjában előírt kiállításépítési vezető szakember kiállítás kivitelezés (építés, bontás) területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap – min. 36 hónap max. 72 hónap)	20	100	2000,00	100	2000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000,00		9667,20

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1-6. rész 1. részszerpont esetén fordított arányosítás, a következő módszer szerint:

Az Ajánlatkérő a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési

Hatóság útmutatójának (KÉ 2016/147. 2016. december 21. 1. sz. melléklet.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere szerinti számítja ki. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az 1-6. rész 2. részszerpont esetén egyenes arányosítás a következő módszer szerint:

Ajánlatkérő a legmagasabb vállalatot tartalmazó ajánlatra a maximális 100 pontszámot adja, a további ajánlatok pontszámát a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016/147. 2016. december 21. 1. sz. melléklet.A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere szerint számítja ki.

Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

OC BAU Kft. (1106 Budapest, Bogáncsvirág u. 5-7. adószáma:10891188-2-42)

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 127.744.000,- HUF

Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, továbbá ajánlata az értékelési részszerpontok szerinti legmagasabb pontszámú ajánlat 10000,00 összpontszámmal, mely a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Interioor One Kft. (1126 Budapest, Galántai u. 12. adószáma: 10619939-2-43) III.1.4.M2) c) pont.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [4] **Rész száma:** ² [4] **Elnevezés:** A 78. OMÉK kertészeti bemutató tervezése, építése, üzemeltetése és bontása

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ OC BAU Kft. (1106 Budapest, Bogáncsvirág u. 5-7. adószáma: 10891188-2-42)

Értékelési szempontok szerinti megajánlások:

	Részszerpont	Ajánlat
1.	Ajánlati ár (nettó HUF)	33.400.000,-
2.	A részvételi felhívás III.1.4. M2) b) pontjában előírt kiállításépítési vezető szakember kiállítás kivitelezés (építés, bontás) területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap - min. 36 hónap max. 72 hónap)	72 hónap

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerint nyilatkozatával előzetesen igazolta.

2./ Magyar Díszkertészek Szövetsége (1118 Budapest, Villányi u. 35-43. adószáma: 19654717-1-43) Modulx-Reklám Kiállítás tervező és kivitelező Bt. (1031 Budapest, Amfiteátrum utca 38. adószáma: 28340876-2-41.) közös ajánlattevő

Az értékelési szempont szerinti megajánlások:

	Részszerpont	Ajánlat
1.	Ajánlati ár (nettó HUF)	38.955.300,-
2.	A részvételi felhívás III.1.4. M2) b) pontjában előírt kiállításépítési vezető szakember kiállítás kivitelezés (építés, bontás) területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap - min. 36 hónap max. 72 hónap)	72 hónap

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerint nyilatkozatával előzetesen igazolta.

3./ HUNGEXPO Vásár és Reklám Zrt. (1101 Budapest, Albertirsai út 10. adószáma: 10478701-2-42.) és a MODUL'GP Kiállítás kivitelező és Berendező Kft. (1154 Budapest, Csorvás u. 69. adószáma: 10907063-2-42.) közös ajánlattevő

Az értékelési szempont szerinti megajánlások:

	Részszerpont	Ajánlat
1.	Ajánlati ár (nettó HUF)	32.974.480,-
2.	A részvételi felhívás III.1.4. M2) b) pontjában előírt kiállításépítési vezető szakember kiállítás kivitelezés (építés, bontás) területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap - min. 36 hónap max. 72 hónap)	74 hónap

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát a felhívásban előírt igazolások benyújtásával megfelelően igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: OC BAU Kft.		Az ajánlattevő neve: HUNGEXPO Vásár és Reklám Zrt. és a MODUL'GP Kiállítás kivitelező és Berendező Kft. közös ajánlattevő		Az ajánlattevő neve: Modulex-Reklám Kiállítás tervező és kivitelező Bt. és a Magyar Díszkertészek Szövetsége	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1./ Ár (nettó HUF)	80	98,74	7899,20	100	8000,00	84,80	6784,00
2./ Minőségi kritérium: A részvételi felhívás III.1.4.M2) b) pontjában előírt kiállításépítési vezető szakember kiállítás kivitelezés (építés, bontás) területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap – min. 36 hónap max. 72 hónap)	20	100	2000,00	100	2000,00	100	2000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9899,20		10000,00		8784,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1-6. rész 1. részszerpont esetén fordított arányosítás, a következő módszer szerint:

Az Ajánlatkérő a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016/147. 2016. december 21. 1. sz. melléklet.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere szerinti számítja ki. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az 1-6. rész 2. részszerzőpont esetén egyenes arányosítás a következő módszer szerint:

Ajánlatkérő a legmagasabb vállalatot tartalmazó ajánlatra a maximális 100 pontszámot adja, a további ajánlatok pontszámát a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016/147. 2016. december 21. 1. sz. melléklet.A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere szerint számítja ki.

Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HUNGEXPO Vásár és Reklám Zrt. (1101 Budapest, Albertirsai út 10. adószáma: 10478701-2-42.) és a MODUL'GP Kiállítás kivitelező és Berendező Kft. (1154 Budapest, Csorvás u. 69. adószáma: 10907063-2-42.) közös ajánlattevő

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 32.974.480,- HUF

Közös Ajánlattevő ajánlata érvényes, Közös Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, továbbá ajánlata az értékelési részszerzőpontok szerinti legmagasabb pontszámú ajánlat 10000,00 összpontszámmal, mely a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:--
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [5] Rész száma: ² [5] Elnevezés: A 78. OMÉK faházainak tervezése, építése, üzemeltetése és bontása

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ HUNGEXPO Vásár és Reklám Zrt. (1101 Budapest, Albertirsai út 10. adószáma: 10478701-2-42.) és a MODUL'GP Kiállítás kivitelező és Berendező Kft. (1154 Budapest, Csorvás u. 69. adószáma: 10907063-2-42.) közös ajánlattevő

Az értékelési szempont szerinti megajánlások:

	Részszerpont	Ajánlat
1.	Ajánlati ár (nettó HUF/m2)	47.076,-
2.	A részvételi felhívás III.1.4. M2) b) pontjában előírt kiállításépítési vezető szakember kiállítás kivitelezés (építés, bontás) területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap - min. 36 hónap max. 60 hónap)	144 hónap

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát a felhívásban előírt igazolások benyújtásával megfelelően igazolta.

2./ **IDMC Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (9082 Nyúl, Tavasz u. 1/A.)

Az értékelési szempont szerinti megajánlások:

	Részszerpont	Ajánlat
1.	Ajánlati ár (nettó HUF/m2)	47.917,-
2.	A részvételi felhívás III.1.4. M2) b) pontjában előírt kiállításépítési vezető szakember kiállítás kivitelezés (építés, bontás) területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap - min. 36 hónap max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerint nyilatkozatával előzetesen igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: HUNGEXPO Vásár és Reklám Zrt. és a MODUL'GP Kiállítás kivitelező és Berendező Kft. közös ajánlattevő		Az ajánlattevő neve: IDMC Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok				
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1./ Ár (nettó Ft/m2)	80	100	8000,00	98,26	7860,80
2./ Minőségi kritérium: A részvételi felhívás III.1.4. M2) b) pontjában előírt kiállításépítési vezető szakember kiállítás kivitelezés (építés, bontás) területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap – minimum 36 hónap max. 60 hónap)	20	100	2000,00	100	2000,00

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000,00		9860,80
--	--	--	----------	--	---------

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1-6. rész 1. részszerzőpont esetén fordított arányosítás, a következő módszer szerint:

Az Ajánlatkérő a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016/147. 2016. december 21. 1. sz. melléklet.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere szerinti számítja ki. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az 1-6. rész 2. részszerzőpont esetén egyenes arányosítás a következő módszer szerint:

Ajánlatkérő a legmagasabb vállalatot tartalmazó ajánlatra a maximális 100 pontszámot adja, a további ajánlatok pontszámát a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016/147. 2016. december 21. 1. sz. melléklet.A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere szerint számítja ki.

Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HUNGEXPO Vásár és Reklám Zrt. (1101 Budapest, Albertirsai út 10. adószáma: 10478701-2-42.) és a MODUL'GP Kiállítás kivitelező és Berendező Kft. (1154 Budapest, Csorvás u. 69. adószáma: 10907063-2-42.) közös ajánlattevő

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 47.076,- HUF/m²

Közös Ajánlattevő ajánlata érvényes, Közös Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, továbbá ajánlata az értékelési részszerzőpontok szerinti legmagasabb pontszámú ajánlat 10000,00 összpontszámmal, mely a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Ili Emese (1048 Budapest, Intarzia u. 16. 4/8.) III.1.4. M2) pont a) alpontja
 Széchenyi Sándor (3561 Felsőzsolca, Petőfi Sándor utca 5.) III.1.4. M2) c) alpontja
 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [6] **Rész száma:** ² [6] **Elnevezés:** A 78. OMÉK állatbemutató sátor tervezése, építése, üzemeltetése és bontása

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ OC BAU Kft. (1106 Budapest, Bogáncsvirág u. 5-7. adószáma:10891188-2-42.)

Az értékelési szempont szerinti megajánlások:

	Részszerpont	Ajánlat
1.	Ajánlati ár (nettó HUF)	36.812.000,-
2.	A részvételi felhívás III.1.4. M2) b) pontjában előírt kiállításépítési vezető szakember kiállítás kivitelezés (építés, bontás) területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap - min. 36 hónap max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerint nyilatkozatával előzetesen igazolta.

2./ HUNGEXPO Vásár és Reklám Zrt. (1101 Budapest, Albertirsai út 10. adószáma: 10478701-2-42.) és a MODUL'GP Kiállítás kivitelező és Berendező Kft. (1154 Budapest, Csorvás u. 69. adószáma: 10907063-2-42.) közös ajánlattevő

Az értékelési szempont szerinti megajánlások:

	Részszerpont	Ajánlat
1.	Ajánlati ár (nettó HUF)	33.204.136,-
2.	A részvételi felhívás III.1.4. M2) b) pontjában előírt kiállításépítési vezető szakember kiállítás kivitelezés (építés, bontás) területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap - min. 36 hónap max. 60 hónap)	280 hónap

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát a felhívásban előírt igazolások benyújtásával megfelelően igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: OC BAU Kft.		Az ajánlattevő neve: HUNGEXPO Vásár és Reklám Zrt. és a MODUL'GP Kiállítás kivitelező és Berendező Kft. közös ajánlattevő	
Az értékelés	A részszerpontok				
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1./ Ár (nettó HUF)	80	90,30	7224,00	100	8000,00
Minőségi kritérium: A részvételi felhívás III.1.4. M2) b) pontjában előírt kiállításépítési vezető szakember kiállítás kivitelezés (építés, bontás) területén szerzett szakmai tapasztalata (hónap – min. 36 hónap max. 60 hónap)	20	100	2000,00	100	2000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9224,00		10000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1-6. rész 1. részszerpont esetén fordított arányosítás, a következő módszer szerint:

Az Ajánlatkérő a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016/147. 2016. december 21. 1. sz. melléklet.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere szerinti számítja ki. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az 1-6. rész 2. részszerpont esetén egyenes arányosítás a következő módszer szerint:

Ajánlatkérő a legmagasabb vállalatot tartalmazó ajánlatra a maximális 100 pontszámot adja, a további ajánlatok pontszámát a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016/147. 2016. december 21. 1. sz. melléklet.A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere szerint számítja ki.

Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HUNGEXPO Vásár és Reklám Zrt. (1101 Budapest, Albertirsai út 10. adószáma: 10478701-2-42.) és a MODUL'GP Kiállítás kivitelező és Berendező Kft. (1154 Budapest, Csorvás u. 69. adószáma: 10907063-2-42.) közös ajánlattevő

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 33.204.136,- HUF

Közös Ajánlattevő ajánlata érvényes, Közös Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, továbbá ajánlata az értékelési részszerzőpontok szerinti legmagasabb pontszámú ajánlat 10000,00 összpontszámmal, mely a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Széchenyi Sándor (3561 Felsőzsolca, Petőfi Sándor utca 5.) III.1.4. M2) a) alpontja

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2017/08/31/ Lejárata: (2017/09/09)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/08/30)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/08/30)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

Ellenjegyzem:



Dr. Fónagy Tímea

Felölös akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Irányítószám: 00417